

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA	ESCUELA DE ARQUITECTURA
AREA: DISEÑO	NOMBRE: Taller de Diseño 9 y 10
CODIGO: AQ-0109 y AQ-0110	GRUPO: 005 –Taller sNombre–
CREDITOS: 8 (c/u)	CURSO TIPO: Taller de Diseño
REQUISITO: AQ-0108 y AQ-0109	HORARIO: L de 1:00PM a 4:50PM; K y V de 2:00PM a 5:50PM
PERIODO: 2-2019	DOCENTES: Arq. Jafet Segura (Coord.) - Arq. Carlos Mata.

DESCRIPCION GENERAL DEL TALLER sNOMBRE

Los Cursos de Taller de Diseño 9 y 10, se conciben como un continuum metodológico, pedagógico y temático, cuya especificidad será establecida por el abordaje de los problemas de diseño DESDE LA REFLEXIÓN del eje(s) conceptual del proyecto, reflexión que conlleva necesariamente indagaciones teóricas y/o prácticas de los problemas a enfrentar, ya sea desde su génesis, su historia, su uso actual o sus posibles acepciones futuras, eso si, basada en la FLEXIBILIDAD y EL AUTOAJUSTE de los argumentos, que permita al aprendiente enfrentar un contexto social, cultural, económico, medioambiental y demás ámbitos de la realidad dentro del espectro de la INCERTIDUMBRE y la BORROSIDAD asociados al PARADIGMA DE LA COMPLEJIDAD y dentro del ámbito de la POSMODERNIDAD.

Se espera abordar temáticas y/o problematizaciones del interés de los estudiantes y de los docentes, aportadas desde cualquier ámbito en una discusión conjunta, aun cuando los docentes tienen la última palabra en relación a los alcances debido a su responsabilidad académica. En un intento por abordar problemas de diseño arquitectónico en el nuestro o en cualquier otro medio, que nos permita DISEÑAR/PROPONER y “REFLEXIONAR”, “REPENSAR” Y VOLVER A PROPONER para una sociedad más inclusiva, una arquitectura sin opulencias inútiles de derroches de material, energía, o cualquier otro componente que atente contra el equilibrio sociedad-planeta. En general nos interesan todos los ámbitos de estudio, pero especialmente los que califican como “ya resueltos”, “ya definidos y determinados”, ámbitos estereotipados que recurrentemente aparecen en los intentos infructuosos de solución **con que la sociedad intenta “dominar” a la naturaleza, imponiendo su lógica**, imponiendo la idea de gobierno y control -que esta fuera de control- y que está llevando a la arquitectura y al diseño urbano al desastre inminente, y que desde la academia primero y desde la propuesta profesional luego, nos cuesta comprender, nos cuesta abordar, siendo esta la principal preocupación del Taller: Comprender/reflexionar/proponer arquitecturas inteligentes y asertivas que nos dispongan como profesionales en ser parte de las soluciones y no parte de los problemas.

En un ámbito tan diverso debido a los múltiples intereses de los participantes del Taller, se deja abierto el tipo de abordaje y/o las herramientas de estudio-análisis con que se intentará abordar los problemas, eso sí, respetando los principios epistemológicos mínimos (no mezclar prácticas ni metodologías incompatibles), pero dando cabida a cualquier opción o acercamiento actual o pasado, basados en cualquier modelo estratégico, como el estudio del lenguaje y su significado, la forma, o el lenguaje expresivo de la arquitectura entre muchas otras opciones, **donde la REFLEXION* (re-definición) esté presente y sea la base de cualquier propuesta, ya que este es el eje de la propuesta del Taller sNombre.**

(*Ver concepto de “reflexión” aportado por Humberto Maturana adjunto)

OBJETIVO GENERAL

Abordar prácticas arquitectónicas académicas desde sus orígenes -la forma en como son -“pensadas”-, hasta la concepción y desarrollo de propuestas arquitectónicas propias de una solución comprometida con el hombre y su medio ambiente, partiendo de una definición-visión de los alcances del arquitecto/arquitectura **desde una POSTURA TEÓRICO-REFLEXIVA**, en el ámbito de la complejidad predominante. Entendiendo esta postura como una re-evaluación y ponderación de los conceptos en estudio, su validez, vigencia, aplicabilidad en el nuestro y en cualquier contexto, su trasfondo ideológico, entre otras dimensiones que determinan su vigencia e idoneidad más allá de su aplicación estereotipada y casi inconsciente, intentando que sean los “argumentos” que se desprendan de tales reflexiones los que se hagan valer en las propuestas a desarrollar.

OBJETIVOS-META ESPECIFICOS:

- 1.- Diseñar y proyectar una propuesta arquitectónica bajo la modalidad de concurso "internacional" (tema dado, plazo corto y alcances establecidos) que debe ser expresada en forma sintética y apropiada para que se muestre en el lenguaje internacional de la arquitectura donde el factor tiempo es determinante y la necesidad de ser asertivo y sintético es quizás lo más importante.
- 2.- Encontrar/diseñar y proponer los medios gráfico expresivos apropiados según la propuesta, que permitan no solo mostrar las mejores virtudes del proyecto, sino también la creatividad e imaginación para expresar la arquitectura, la estrategia expresiva no solo deberá ser apropiada y explícita, sino que debe ser realizada en un corto plazo y con los recursos disponibles por los estudiantes. Se espera estudiar en conjunto con los docentes proyectos semejantes que sirvan de referencia para establecer los alcances de acuerdo a normas internacionales de cómo la arquitectura se propone y explica.
- 3.- A partir del proyecto propuesto por cada estudiante, indistintamente si alcanzó el nivel para participar en un concurso, determinado por los docentes y demás compañeros tras la exposición de los mismos, proponer una estrategia de investigación-reflexión de los registros que se utilizaron en la concepción, programación, desarrollo y expresión de las propuestas, con la finalidad de repensar la arquitectura y sus herramientas a la luz de las inquietudes actuales de tales dimensiones y como predeterminan y/o restringen lo deseable y lo posible, indagando de paso la pertinencia de los medios actuales, las técnicas y/o herramientas usuales y la el tipo de soluciones que se inducen desde estos, que no necesariamente siempre llenan las expectativas actuales y por lo cual, como nunca antes están siendo foco de atención en todos los ámbitos donde se intente ser crítico con el quehacer del arquitecto(a), así como del alcance esperado y deseable de la arquitectura de hoy.
- 4.- Desde el resultado de este análisis crítico de los medios y/o recursos registrales del proceso de diseño personal y sus alcances, repensar las propuestas hechas y desde estas reflexiones volver a proponer/proyectar la propuesta, intentando sacar el máximo provecho del reconocimiento de las desviaciones y/o restricciones que los diferentes medios expresivos involucran y que no siempre alcanzan para proponer la arquitectura contemporánea. Con este replanteo o redefinición del diseño, se espera definir como debe ser un pensamiento crítico y reflexivo de la arquitectura, como debe ser la manera idónea para expresarlo en el lenguaje universal de la arquitectura donde lo humano de la ecuación del pensamiento arquitectónico, prevalezca, se haga sentir y se convierta en el eje de interés de todos los que trabajamos en esta disciplina.
- 5.- A lo largo de todo el proceso de investigación y desarrollo de cada proyecto, los estudiantes deben realizar exposiciones orales de su avance, acompañadas estas con apoyo gráfico síntesis -que no necesariamente es el mismo material de su investigación- y que permita en lapsos de tiempo muy corto exponer ante sus compañeros y los docentes el estado de avance y las perspectivas de solución que se vislumbran y/o alcanzan, siendo esta práctica imprescindible para el desarrollo profesional del arquitecto(a).

EL TALLER: LINEAMIENTOS GENERALES:

Las sesiones de trabajo en el Taller durante las tres tardes especificadas en el horario no debería ser obligatorio para este nivel de la carrera, sin embargo se espera que por propia autodeterminación, los y las estudiantes quieran permanecer trabajando en él, compartiendo con los demás compañeros y docentes quienes interesa, siempre estén presentes para dialogar (no corregir) respecto a los diferentes proyectos y sus alcances, incluso, conversando de temas afines a la arquitectura que vengan a completar la formación humano/profesional de la disciplina.

Por lo menos una vez a la semana, se espera abrir el diálogo conjunto de todo el Taller, alrededor de algún tema específico, o a exponer la experiencia de los docentes y de los mismos estudiantes, para trasladar de manera directa el bagaje acumulado, experiencias que permitan amplificar perspectivas, construir criterio, solidificar identidad grupal e individual, pero sobre todo, construir personas perfectamente comprometidas con el proceso aprendiente.

Se espera que, el espacio del taller se destine a labores propias del mismo, pero el ambiente aprendiente bien puede hacerse extensivo a otras prácticas, u otros compañeros(as) de la Escuela (incluyendo los que trabajan en su proyecto de graduación), quienes quieran compartir/participar de las dinámicas, entendiendo eso sí que se debe mantener el orden y el respeto por los demás, desde los espacios personales al ruido, y por

supuesto de los espacios personales o mesas de trabajo, en los que tienen prioridad los y las estudiantes formalmente matriculados como corresponde.

En cuanto al uso del espacio/taller, entendiendo que se comparte con compañeros de otros grupos de talleres IX y X en horarios alternos, se espera se mantenga en orden (disposición de mesas por ejemplo) y el aseo, de ahí la necesidad -obligación- de no dejar basura especialmente recipientes y restos de comida. Igual, si hubiesen trabajos o materiales de los demás compañeros o de los grupos alternos, deberán ser respetados en todos sus alcances, incluso deberán custodiarse para que a su vez, ellos custodien cualquier documento, modelo u otro material que nosotros quisiéramos dejar expuesto en el Taller. Contamos con un gabinete con llave para uso de nuestro grupo, donde podemos dejar materiales y equipo de dibujo por ejemplo, entendiéndose que la responsabilidad y resguardo por equipo de computo y afines, así como prendas de vestir personales, quedan absolutamente en cada estudiante, esperando de paso la mutua colaboración para vigilar si extraños deambulan de manera sospechosa.

OPERATIVIDAD:

De principio se pretende que los Sujetos Aprendientes de los dos niveles trabajen juntos y distribuidos según su conveniencia. Se espera que las evaluaciones se hagan estando los dos Docentes presentes, además de todos los compañeros según convenga respetando el calendario adjunto. Además queda abierta la posibilidad de autoevaluación como monitoreo de efectividad o reconocimiento de debilidades y/o carencias.

En otro orden de interés, por razones pedagógicas, la revisión directa de los proyectos directamente en la pantalla de los ordenadores (sin imprimir) queda a criterio de los Docentes y del momento del proceso, entendiendo que las observaciones en esa modalidad sólo serían orales, por tanto **es obligatorio para el día de las entregas evaluadas, imprimir y/o registrar gráficamente** todo el material presentado en el formato definido, de modo tal que el registro y/o anotaciones queden palpables para su posterior reflexión-acatamiento. En fin, queda bajo la responsabilidad del Sujeto Aprendiente escoger la técnica de presentación que le convenga a sus intereses en todos sus alcances.

Durante todo el proceso del Taller, se espera que los Aprendientes posean, lleven, construyan una bitácora en papel en borrador, un “cuaderno de vida” propio y único de su proceso, que registre todo lo actuado, pensado, ideado, encontrado, etc., un registro de su proceso de pensamiento/diseño que pueda quedar disponible a los Docentes en los espacios de evaluación/autoevaluación, y que respalde las decisiones de diseño que ha tomado. Más allá que registrar el porqué de sus decisiones, lo que interesa es promover el uso de tal bitácora como práctica indispensable para el proceso aprendiente que queremos desarrollar y que se espera continúe por el resto del ejercicio profesional.

Las diferentes etapas de desarrollo de los proyectos a desarrollar en cuanto a alcances, condiciones de entrega, otros, serán discutidos entre los docentes y los aprendientes en común acuerdo para intentar alcanzar los propósitos y dominios correspondientes para cada fase, siendo estipulados por lo menos una semana antes de las fechas consignadas en este programa. Igual sin esta práctica no se hiciese, queda bajo el interés de cada estudiante mostrar el grado de desarrollo o avance de su proyecto/proceso en todos sus alcances.

Los Sujetos Aprendientes que en la evaluación final de sus proyectos-proceso, en su equiparación con la escala numérica solicitada del Reglamento de Régimen Académico, se ubicasen dentro del rango de notas de 5.75 a 6,74 inclusive, tendrán derecho a hacer un trabajo de ampliación. Trabajo que pudiera ser completar alguno de los proyectos que quedaron incompletos, o en defecto, otro ejercicio que aborde e implique demostrar algún dominio que muestre debilidad. En cualquier caso, esta determinación así como los alcances de tal práctica será discutida en conjunto Docentes/Aprendientes.

En cuanto a la hora de entregas de proyectos en los cortes de proceso, quedó establecida para la hora de inicio del Taller, (los martes el curso inicia a las 2:00PM), pudiéndose atrasar hasta un máximo de 30 minutos, después de ese plazo correrá un castigo de un punto por cada hora de retraso sin límite, entendiéndose que esta cláusula queda exenta para aquellos casos de fuerza mayor demostrados según se establece en los reglamentos vigentes. Otras disposiciones serán discutidas entre estudiantes y docentes.

LOS PROYECTOS.

1.- Durante el período del curso, se espera que los estudiantes desarrollen dos prácticas y/o proyectos de diseño, de naturaleza diferente.

Un proyecto desarrollado en etapas consecutivas con sus respectivos alcances indicados en el cronograma de entregas adjunto, donde se espera construir **una respuesta apta para participar en un concurso “internacional” de arquitectura** (utilizando los insumos que para este propósito se indiquen). Tal proyecto de diseño se espera realizar de forma estratégica que permita reflexionar las diferentes prácticas del proceso proyectual, dando énfasis en la toma de decisiones respecto a el porqué de las respuestas dadas, entendiendo que este es el principal objetivo de tal práctica aprendiente, pudiéndose reconstruir una o varias veces a lo largo del curso, siendo lo principal este porqué y no lo exhaustivo o el tamaño del problema o incluso el nivel de desarrollo del mismo lo que impera (la respuesta podría ser muy sintética o extensiva, pero será el o la estudiante quien lo decidirá de forma reflexiva y justificada), entendiendo que como bien se sabe, **los actuales concursos “internacionales” de arquitectura, giran sobre el desarrollo de ideas.** Son concursos de ideas arquitectónicas, más que proyectos arquitectónicos la tendencia, lo cual obliga al proponente a sintetizar su postura-ponencia y desde ahí, a condensar gráficamente en formatos siempre limitados (una o dos láminas de formato mediano) las diferentes propuestas. En fin esta práctica además de poner en perspectiva para los estudiantes lo que se está haciendo a nivel internacional hoy en la arquitectura, sirve como “termómetro” auto-evaluador de sus formación a lo largo de la carrera y exponiendo las carencias formativas e informativas en este nivel —a punto de concluir— sus estudios formales en arquitectura, y próximos a graduarse.

Un segundo proyecto o práctica de diseño (Chifladura) que se llevará en paralelo a la anterior, que consiste en **desarrollar un Protocolo de investigación en arquitectura**, protocolo que será abordado igual de forma consecutiva, aumentando los componentes y reflexionando sobre las temáticas a investigar y como éstas impactan en las prácticas proyectuales cotidianas de los arquitectos. El propósito de este ejercicio, no sólo expone a los estudiantes a reflexionar lo que significa investigar para el diseño arquitectónico, sino como hacerlo de manera adecuada, especialmente en el ámbito siempre difícil de delimitar lo que puede y debe ser el alcance actual del profesional y su impacto en la sociedad, rol que se ha venido modificando constantemente en las últimas décadas y que en nuestro contexto también está afectando el “perfil” de los intereses y ámbitos donde los y las arquitectas podemos ejercer y aportar de forma significativa.

Específicamente al **Taller sNombre** le interesa abordar los problemas arquitectónicos desde la “reflexión” como ya se indicó, y esta práctica solo se puede desarrollar a partir de “re/pensar” alguna condición, algún problema y su eventual solución, que haya sido o esté siendo aportada-desarrollada por los mismos estudiantes, o por otros colegas arquitectos, sin importar la aparente vigencia o la actualidad que el tema presente, entendiendo que lo que se espera de estas prácticas académicas, sea comprender la práctica en su contexto, y desarrollar intentos de abordaje, desde el pensamiento, hasta la estrategia de diseñar y construir la “techné” adecuada, siendo la manera del abordaje lo que hace la diferencia de los objetivos o metas logrados, y **que evidentemente están demandando mucha más reflexión que las antiguas metodologías de corte modernista (donde los programas arquitectónicos todavía giran en torno a características formales-funcionales)** que todavía operan en los ámbitos arquitectónicos, tanto los académicos, como los profesionales.

También y de igual importancia, a lo largo del curso, cada estudiante construirá un portafolio de avance-reflexión de lo elaborado-pensado sobre sus prácticas aprendientes. **Cada dos semanas deberá entregar infografías personales (formato único de 8,5”x11”) desarrollada en las dos caras de la página donde en una se consigne los avances de su “chifladura” y en la otra el proyecto de diseño correspondiente, de forma gráfica y escrita.** Estos documentos serán los indicadores del proceso llevado a lo largo del curso, y serán entregados en las fechas indicadas en la tabla adjunta. Estos documentos más unos pequeños abstract que se solicitan adjunto, conformarán la bitácora de avance que al final del curso serán ponderadas como un factor de evaluación (**10% de nota final del curso**), por tanto importa la calidad y esmero mostradas en su construcción, dejando al estudiante la libertad de proponer disposición o composición de página, tipo de letra, pero no el tamaño que ya está definido arriba.

Por último, desde el anterior semestre el Taller se ha avocado a trabajar con el tema del **vínculo entre la arquitectura y otras disciplinas**, donde el principal interés gira en como la arquitectura contemporánea se alimenta, sustenta y se apoya en el arte, la historia, la literatura, la antropología, la psicología, o la filosofía y las diferentes ciencias, especialmente las que últimamente están pautando el desarrollo o tecnologías de punta, como la genética y la geografía digital satelital, o la física relativista y la cuántica, así como la ecología en todas sus vertientes. En fin abriendo la posibilidad

de alimentar los fundamentos del conocimiento contemporáneo para que sean el soporte de los abordajes teórico-reflexivos de la arquitectura, donde nos interesa el abordaje de estos fenómenos en los diferentes etapas y procesos del quehacer arquitectónico, considerando en esta oportunidad, el revisar y comprender como se alimentan las diferentes prácticas proyectuales tanto del proceso como de los resultados obtenidos, eso sí, en beneficio de plasmar más fielmente los intereses del estudiante y en aras de hacer mejor arquitectura para nuestra realidad, consiguiendo además una expresión arquitectónica universal, que pueda ser “leída” por cualquiera en todo el mundo, y como en este caso, por un “posible jurado internacional” como los que se acostumbran en los diferentes concursos de ideas sobre la disciplina de la arquitectura

Entiéndase que, este enfoque de interés del período (primer y segundo periodos del año 2019), no involucra la temática de la “Chifladura” en el que cada estudiante escogerá la suya desde sus inclinaciones. Si concuerda, perfecto, pero no necesariamente debe ser vinculante.

* Importante, para efectos de homogenizar formatos gráficos de entrega, durante el desarrollo o las entregas de los tres proyectos o prácticas, todo el material gráfico a exponer-entregar (no incluye las infografías) deberá **respetar la medida de 11”x17”**, **donde de ser necesario gráficos mayores deberán construirse a partir de este módulo**, (en este caso el tamaño determinado por las condiciones del proyecto concurso: **{1 lámina de 22”x34” = 56x86cm}**) todo para facilitar y ordenar posibles exposiciones al resto de la Escuela o en cualquier otro ámbito. Desde aquí, el uso de color, o cualquier otro factor o dimensión gráfica son de utilización libre.

Se espera contar con el aporte de los estudiantes, los docentes y demás colaboradores del taller, y poner a disposición de todos una colección de textos digitales y en papel de referencia asociados a los temas a abordar durante el curso, así como un archivos complementarios que puedan seguirse ampliando a o largo del curso, eso a partir de que sin lugar a dudas “aparecerán” nuevas referencias durante el proceso que puedan ampliar y/o delimitar los temas de interés.

BIBLIOGRAFIA SUGERIDA:

- + Balmer & Swisher, 2012.: Diagramming the Big Idea. Methods for architectural Composition. Edit Routledge. UK
- + Calatrava Juan y Nerdinger Winfried, 2010.: La Arquitectura Escrita. Sociedad Estatal de Conmemoraciones Culturales, Ministerio de Cultura, Gobierno de España. España.
- + Campo Baeza Alberto, 2006.: La idea construida. Editorial Biblioteca Nueva. Madrid. España.
- + González, Carlos Alberto y otros.: Grafías de lo imaginario....
- + De Vos; De Walsche; Michels et alt. 2013.: Theory by Design. Architectural Research made explicit. Ed. Uitgeverij UPA Antwerp. Belgica.
- + Evans Robin.: Translations from Drawing to Building...
- + Farocki Harum, 2013.: Desconfiar de las imágenes. Caja Negra Editores, Buenos aires. Argentina.
- + Hearn Fill 2006.: Ideas que han configurado edificios. Editorial G. Gili. Barcelona, España.
- + McLuhan Marshall y Fiore Quentin, 1987.: El Medio es el Masaje. Paidós Estudio. Buenos Aires, Argentina.
- + Psarra Sophia, 2009.: Architecture and narrative. Routledge, Canada.
- + Porter Tom, 2000.: Selling Architectural Ideas. E & FN SPON. Taylor & Francis Group. USA.
- + Serres, Michel, 1995.: Atlas. Ediciones Cátedra. Madrid. España.
- + Siza, Álvaro.: Imaginar la evidencia...
- + Waisman Marina, 1990. El interior de la historia. Edit. Escala, Bogotá, Colombia.
- + Warburg, Aby - Atlas Mnmosyne....
- + Zunthor, Paul. La medida del mundo...

Revista **arquitectura Z**, N°7-8 Año 2007.: Ciudad expuesta(dos). **Expoagua Zaragoza 2008**, Aragón. España

+ Otros textos que serán entregados en formato digital para que estén a disposición de todos los estudiantes.

1er PROYECTO:	CONCURSO DE IDEAS “AGUAS DE OCA”
Tema de Proyecto:	En parejas: “Aguas de Oca”. Proponer concepto proyecto manejo de agua para contexto de Montes de Oca. Individual: Pabellón del Agua para San Pedro (sitio señalado en mapa adjunto); ó Individual: Estudiaderos y afines para el Campus Rodrigo Facio (sitio señalado en mapa adjunto) Cada estudiante deberá desarrollar una opción, respondiendo a las ideas de propuestas en pareja, e integrando una unidad con los dos proyectos.
Proyecto:	Idea(s) propuesta(s) para proponer proyecto “AGUAS DE OCA” , donde a partir de exposición y manejo de agua, proporcionar a las comunidades de San Pedro y del Campus Rodrigo Facio, opciones para identificación, comprensión, y manejo del recurso hídrico en todas sus dimensiones (cultural, educativa, recreativa, conservacionista, etc.) donde de paso se proponga una respuesta paisajística coherente con el recurso y el contexto educativo colindante, ya sea el Liceo Vargas Calvo o la Universidad de Costa Rica. La(s) propuestas tipo Concurso de Ideas (no concurso de diseño arquitectónico) , son abiertas, incluso lindando lo utópico y/o lo fantástico si así se determina, en donde se privilegiará la reflexión desde la arquitectura y su aporte como bien determinante del paisaje-contexto ecológico-educativo y social del lugar, pautando comportamientos y respuestas de los habitantes-usuarios, y aprovechando la circunstancia existente en el predio de un nivel friático excesivamente alto (-2,5ml en verano) en la zona del Liceo y que impacta fuertemente en los drenajes de los estacionamientos de la Facultad de Educación dentro de la propiedad de la Universidad de Costa Rica, los cuales tienden a inundarse en los períodos lluviosos como bien se sabe. Se estima que antiguamente en el sitio existió una naciente de agua con la respectiva laguna que fue desecada superficialmente dado su bajo caudal, pero que impide según la legislación existente construir sobre la misma, induciendo más bien a aprovechar el recurso tras su respectivo tratamiento, como fuente para riego, incendio u otros usos a determinar.
Alcances/ Presentación:	Al esperarse una respuesta tipo “Concurso de ideas”, debe ser visualmente explícita e impactante, debe incluir toda la gráfica y/o texto necesarios para expresar lo propuesto. Formato final dado (1 lámina de 56x86cm), técnica libre, comprensiva de idea de conjunto + idea de proyecto individual. Otras recomendaciones serán dadas a lo largo del proceso de los proyectos.
Ubicación:	



2do PROYECTO:

Nombre Genérico:

Tema de Proyecto:

Palabras Clave:

El proyecto:

— La “CHIFLADURA PERSONAL”.

— A definir por cada estudiante.

— Protocolo de investigación en arquitectura; nombre de la investigación, tema de investigación; ambición arquitectónica o límites; estado de la cuestión alrededor del tema y sus alcances; marco teórico y/o marco metodológico; manejo bibliográfico para la investigación en arquitectura.

— Reflexionar sobre el alcance de la investigación en arquitectura, como insumo para el desarrollo del Proyecto de Graduación en cualquiera de sus cuatro modalidades: Proyecto de Graduación, Seminario de Graduación (desarrollado en grupo de estudiantes), Práctica Profesional Dirigida, y Tesis de Graduación.

— Resumiendo, y a partir de inquietudes y conocimientos personales previos, construir un protocolo de investigación en arquitectura, con ayuda de los Tutores, en donde se defina con claridad las dimensiones o componentes señalados en las “palabras clave”, en un nivel de alcance determinado en la infografía adjunta: “PROYECTOS - ENTREGAS Y CRONOGRAMA”, que no solo ayude al estudiante como práctica en su escogencia del proyecto de Final de Carrera o de Graduación, sino que, incluso sea el mismo un avance significativo en la comprensión del documento que deberá ser presentado ante la Comisión de Trabajos Finales de Graduación (entendiendo que los dos trabajos no son lo mismo, pues responden a objetivos académicos diferentes).

— Se espera que esta práctica permita desmitificar la dimensión de la investigación arquitectónica poco desarrollada en nuestra Escuela, así como otorgar al estudiante, la prerrogativa de escoger por él o ella misma el tema propio o personal en el que este interesado(a) trabajar, así como la estrategia metodológica que decida, a partir de investigaciones previas, ya sean bibliográficas, o a través del estudio de casos o ambas, que estén disponibles, todo bajo un marco epistemológico apropiado y posible.

— Sin llegar a ser un documento exhaustivamente largo, más bien se espera un alto nivel de síntesis, el estudiante deberá construir y parcialmente desarrollar el protocolo de investigación que muestre el tema y sus alcances, así como el dominio personal en el tema escogido, dando énfasis en la pertinencia, vigencia y oportunidad real de ser abordado, con visos de éxito (se desestiman aquellos proyectos que por ambiciosos, o mal delimitados no sean viables para desarrollar como escala apropiada para un trabajo de Graduación para optar al título de Licenciatura en Arquitectura, eso sí, dando o sugiriendo la potencialidad de ahondar en el mismo como parte de estudios de posgrado ya sea en nuestro país, o fuera de él, siendo la pertinencia y vigencia, el tema capital en la determinación del tema y sus alcances.

Alcances:

— Los avances en el desarrollo del proyecto están determinados en el cronograma de la infografía adjunta que ya se señaló, y serán ampliados durante el proceso, especificándose con por lo menos una semana de anticipación los contenidos específicos esperados para cada estudiante y su tema concreto. Cada tema específico, tendrá sus propios alcances, su propia lógica, por lo que será determinado con ayuda de los Tutores en el proceso de conversaciones diarias y/o semanales que con tal propósito se harán a lo largo del curso.

— A modo de ejemplo de otras chifladuras desarrolladas, el taller pone a disposición de los estudiantes, trabajos realizados en algunos cursos previos por otros compañeros, que sin ser criterio cerrado, son un ejemplo de los alcances, así como se las técnicas de registro que se han utilizado, y en donde se puede estudiar el impacto de los recursos bien empleados, así como de los fracasos en los mismos.

— En resumen, debe quedar claro que, a pesar de tener carácter de investigación el eje conceptual de este proyecto, que conlleva a un sinfín de decisiones que deben tomarse a lo largo de su desarrollo y presentación, lo convierten en objeto de diseño arquitectónico aun cuando no sea precisamente edilicio, pero que bien se circunscribe en la idea que tiene el Taller de lo que es la práctica arquitectónica hoy y en un medio no comercial como el que la academia propone y desea. Entendemos pues que cualquier aporte en investigación arquitectónica que pueda hacerse o aprender a hacerse, se convierte en insumo obligatorio para cualquier práctica profesional responsable, especialmente en un ámbito como el nuestro donde casi nunca se acompaña el pensar al hacer, la investigación teórica al quehacer práctico, por lo que, en síntesis, este proyecto refleja no solo la visión de la arquitectura que nos interesa, sino la visión y misión que queremos sea entendida y desarrollada por los estudiantes como cierre de su proceso aprendiente en este su año final de carrera, y justo antes de iniciar su proyecto final de graduación.

Resultados:

— Durante el proceso de desarrollo de este proyecto, se esperan avances cada dos semanas como bien se indicó, en las infografías solicitadas, en formato único de 8,5"x11" por una sola cara (nivel de síntesis máximo) en donde y a través de imágenes y un mínimo de texto se muestren las líneas de investigación, los ejes temáticos, las fuentes bibliográficas y demás fuentes a las que se haya recurrido para mostrar y demostrar la evolución del pensamiento, la concreción del tema así como la determinación de los objetivos que sostendrán todo el esfuerzo. Se espera que al ser consecutivos, con cada nuevo avance, se haga un aporte significativo al pensamiento y que con nuevos insumos, este evolucione y especialmente se delimite, siendo esta la dimensión que más trabajo demanda en todos los casos, para convertir un tema de interés en un proyecto de investigación.

— La escogencia de los recursos gráficos a utilizar es libre, así como el uso de color y demás componentes visuales, donde y especialmente se vean reflejadas las reflexiones a propósito del registro arquitectónico que deberá desarrollarse en forma paralela en el 1er Proyecto de Diseño señalado supra.

— Es importante recordar que este registro quincenal de avance tiene una evaluación al final del curso con su incidencia en la Nota Final del curso, por lo que la calidad de la información, esmero y riqueza en composición, orden y demás dimensiones del diseño son determinantes, sin excluir de paso libertad de expresa las ideas como cada estudiante crea y considere que le es más apropiado.

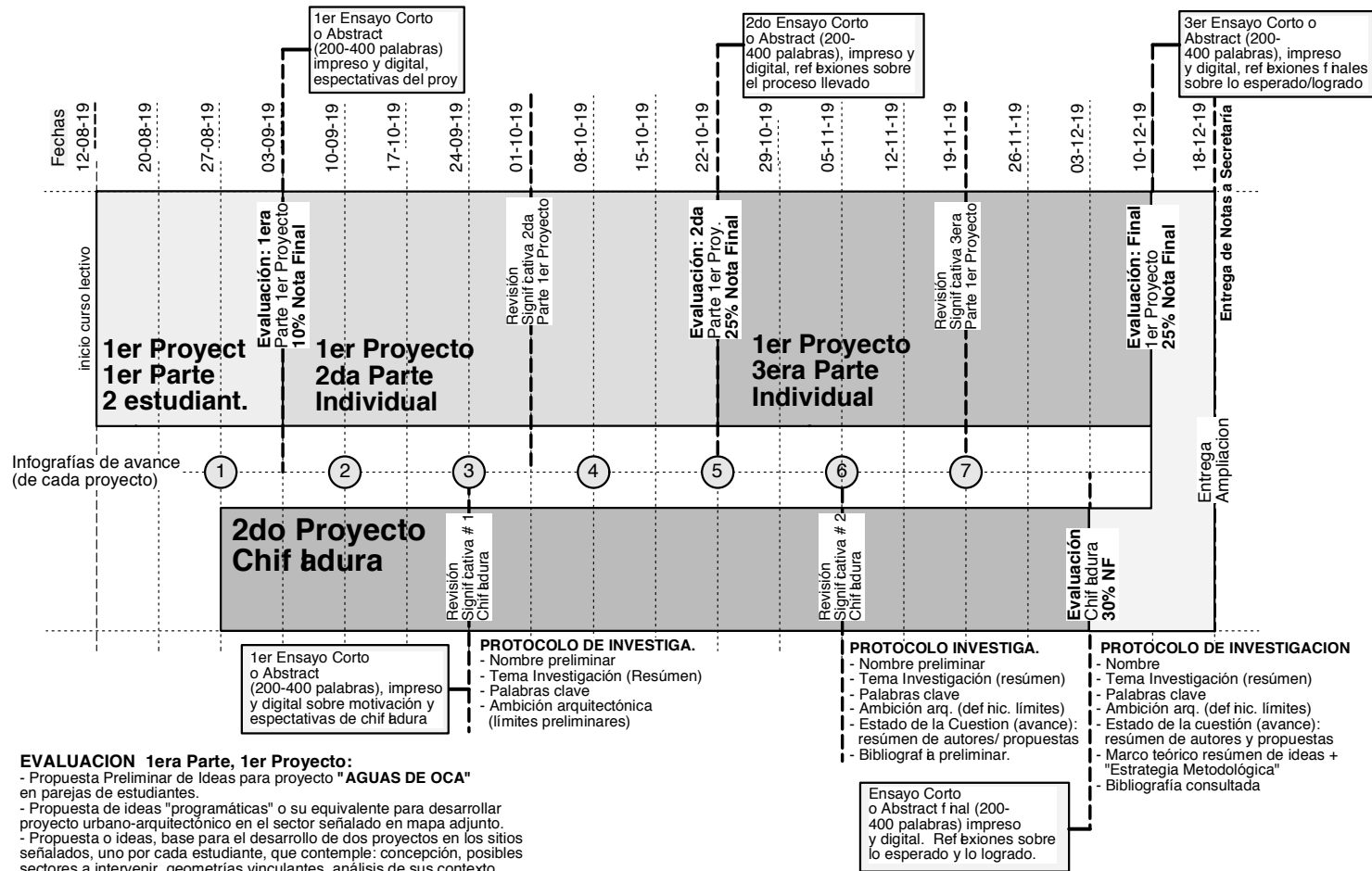
Apéndice #1.

LA REFLEXION

Humberto Maturana en conversación con Miguel López Melero

Sobre educación...

- 1.- La reflexión debe ser una necesidad sentida, no impuesta...
 - 2.- Lo que nos diferencia de los animales es que existimos en el lenguaje, y desde ahí podemos reflexionar.
 - 3.- La reflexión nos permite salirnos de cualquier parte. La reflexión no es un acto en la razón, es un acto en la emoción.
 - 4.- La reflexión es un soltar lo que tienes para mirarlo, pues no sabes lo que tienes si no lo miras... pero para mirarlo corres el riesgo de perderlo... por eso la reflexión es un acto de emoción
 - 5.- Tienes que abrir tu mano, tienes que abrir la mirada para ver lo que tienes. Y en ese proceso puede que cambie. Tienes que soltar las certidumbres por un momento.
 - 6.- El saber es el enemigo de la reflexión... Si yo sé como es, para qué voy a pensar en cómo es.
 - 7.- Importa reflexionar sobre todo, ... pero especialmente lo más sencillo, lo que está más presente en nuestro quehacer, lo que damos por sentado y que se repite una y otra vez pero que no podemos decir a ciencia cierta si es válido, — si hoy es válido— , si es apropiado para nuestra realidad en este momento.
 - 8.- Reflexionar sobre la idea de la casa, sobre la idea de lo doméstico que la envuelve, sobre las premisas alrededor de la materialidad que sostiene a la arquitectura pero que ya no cuestionamos, solo aplicamos... el valor de lo pesado, de lo liviano, de lo ortogonal, el valor del muro y la perforación en este, la puerta, la ventana, la cubierta, la columna, el basamento, el orden, la proporción...
 - 9.- Reflexionar sobre aspectos más complejos y que desafían la idea contemporánea de la arquitectura, el espacio, el tiempo, el mueble o la falta de estos, en fin podemos reflexionar sobre las ideas que han sostenido y sostienen a la arquitectura desde su estructura más íntima, desde su esencia...
 - 10.- Podemos reflexionar sobre la idea de confort, sobre lo íntimo, sobre lo privado y lo público, sobre la luz y su rol actual, sobre las formas puras, sobre la representación y su protagonismo en la concepción, diseño y proyectación de la arquitectura...
- En fin no hay límite para reflexionar... la idea de la arquitectura.



EVALUACION 1era Parte, 1er Proyecto:

- Propuesta Preliminar de ideas para proyecto "AGUAS DE OCA" en parejas de estudiantes.
 - Propuesta de ideas "programáticas" o su equivalente para desarrollar proyecto urbano-arquitectónico en el sector señalado en mapa adjunto.
 - Propuesta o ideas, base para el desarrollo de dos proyectos en los sitios señalados, uno por cada estudiante, que contemple: concepción, posibles sectores a intervenir, geometrías vinculantes, análisis de sus contexto edilicio y otros, afines a la temática, así como bases comunes para proponer dos proyectos vinculados y complementarios.
- Definición y sustento teórico -de existir- que apoye lo propuesto, ya sea la dimensión ecológica, paisajística y/o humana-perceptual, y/o cualquier otro insumo a utilizar.

REVISION SIGNIFICATIVA 2da Parte, 1er Proyecto:

- Propuesta individual o en parejas, que deben cubrir los dos proyectos
- Programa preliminar de ideas o equivalente propuesto.
- Propuesta de sitio y/o contexto adoptado para el proyecto (ubicación)
- Conceptualización para desarrollo de cada proyecto a partir de las indagaciones teórico-conceptuales realizadas en pareja o individualmente. Profundización de éstas como insumos útiles e impacto en posible propuesta arquitectónica-paisajística.

EVALUACION 2da Parte, 1er Proyecto:

- Reflexiones de diseño en relación al proyecto, sus propósitos y las posibilidades de lo programado-planteado en la 1era Parte del proyecto
- Replanteo y/o refinamiento de todo lo anterior de ser necesario.
- Inicio de etapa proyectual para evaluar utilidad de lo desarrollado/construido.
- Propuesta preliminar de ideas arquitectónicas del proyecto en desarrollo. Impacto en contexto, impacto en usuarios, expectativas.
- Reflexiones sobre procesos de diseño previos en Arquis y valoración del proceso reflexivo seguido en el Taller sNombre.

REVISION SIGNIFICA 3era Parte, 1er Proyecto:

- Redefinición o refinamiento de todo lo anterior, a partir de la reflexión.
- Propuesta preliminar de ideas arquitectónicas, evaluación de sus alcances.
- Evaluación de la escogencia del sitio de acuerdo a los propósitos proyectados y posibilidades de diseño.
- Propuesta preliminar de la dimensión del "techné" previsto para el proyecto. Materialidad y sistemas constructivos, posibilidades, coherencia con lo deseado.
- Estudio de las posibilidades proyectuales de acuerdo a posibles registros gráficos para el proyecto, alcances, expectativas, alternativas.
- Evaluación del programa o su equivalente para mostrar antagonismos en la propuesta y que comuniquen las intenciones deseadas. Refinamiento del mismo de ser necesario.

ENTREGA FINAL 3era Parte, 1er Proyecto:

- Propuesta final de proyecto, tanto en sus dimensiones arquitectónicas, como en su registro gráfico y/o presentación del mismo.
- Evaluación de lo actuado, y reflexiones personales de todo el proceso seguido. Autoevaluación del mismo.
- Autoevaluación de las posibilidades de lo propuesto como posible opción ante un concurso de ideas arquitectónicas a nivel nacional o internacional, ya sea como concurso estudiantil, abierto o como bienal, etc.

NOTAS:

- Cada 2 semanas, según se indica, cada estudiante (o pareja) entregará 1 infografía síntesis (8,5x11" por ambas caras, tamaño único) del avance del proyecto respectivo más la Chifadura, estos documentos conformarán el PORTAFOLIO DE AVANCE DE PROCESO DEL CURSO. Valor Final del Portafolio: 10% de NF (Nota Final del Curso)

- En cada entrega final de proyecto se entregará el correspondiente documento impreso que sintetizará la presentación del Proyecto únicamente en formato 11"x17", en la cantidad mínima posible de hojas para el archivo del Taller con fines de Evaluación para Acreditación. **NO UTILIZAR RESORTES U OTRO TIPO DE ENCUADERNACION.**

TALLER sNOMBRE 2-2019
PROYECTOS - ENTREGAS Y CRONOGRAMA