

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
ESCUELA DE ARQUITECTURA

Área: TEORÍA.

Sigla: AQ-0222.

Curso: Historia de la Arquitectura III.

Semestre: Primero.

Año: 2023.

Créditos: 2.

Horario: Jueves 10:00 a 13:00 (12:50).

Tipo: Teórico.

Horas profesor: Jueves 14:00 a 16:00.

Profesor: Dr. Jaime Gutiérrez Victory; University of Pennsylvania; Ancien Élève de l'École du Louvre (Ex-Alumno Escuela del Museo del Louvre); Université de Paris X-Nanterre, Doctorado en Historia Medieval, especialidad Historia de la Arquitectura (Borgoña Sur).

El profesor ha tenido también carrera en las Artes Escénicas: en Dirección Artística (1994, Gala de Ópera, del Depto. de Ópera de la Escuela de Música de la Universidad del Estado de California, en Chico, Calif.; 2005 para la agrupación Ópera de Cámara de Costa Rica, dirección artística de "Trouble in Tahiti" de L. Bernstein y "The Face on the Barroom Floor" de H. Mollicone; y otras), en Actuación (2001-2002 para la Compañía Nacional de Teatro, el papel de Armanda en las "Mujeres Sabias" de Molière; 2010 para el comercial "Tome Chichí", el personaje de Paganini, para la casa de enseres El Verdugo; 1997 para Fox Kids, "Colin" en la serie Mowgli, "The New Adventures of The Jungle Book"; y otras), en Danza de Carácter (2010, en el personaje de Drosselmeyer en el ballet El Cascanueces de Tchaikovski para el Ballet Nacional de Panamá) y otros proyectos.

Se concibe la Arquitectura como Escenografía y se pone el acento sobre el espacio y su simbología.

DESCRIPCIÓN DEL CURSO.

El núcleo de la metodología utilizada en los cursos de Historia reposa sobre la información obtenida a través del análisis visual de fenómenos históricos (arquitectónicos y artísticos). Con eso, funcionan tratando de crear una perspectiva, una visión integral, creativa y crítica de la Historia de la Arquitectura en el estudiante.

La puesta en marcha del curso, en el contexto de la Escuela de Arquitectura, es doble. Por un lado, se enseña la Historia de la Arquitectura, con su metodología y sus principios, propios a la Universidad. Por otro, le aporta a los estudiantes de los Talleres de Diseño, el apoyo, el complemento conceptual para enriquecer y profundizar su desempeño en ellos.

El curso contempla la arquitectura dentro del panorama de las bellas artes. Afirma el vínculo entre éstas y la identidad histórica y social de los individuos creadores y/o los grupos sociales en las cuales se formulan. El tipo de comentario es "filológico", es decir, que analiza (visualmente), trata de explicar y situar la obra en su contexto histórico y de ahí, formula las observaciones pertinentes.

La modalidad es BIMODAL, de BAJO VIRTUAL. Para ello se utilizará la plataforma institucional MEDIACIÓN VIRTUAL para colocar: documentos, videos, foros de consulta y demás insumos para el desarrollo del curso. Además, por este medio, se estarán recibiendo la entrega de pruebas escritas y trabajos evaluados, según el cronograma establecido.

El papel del profesor es el de un "intérprete, (es el de) un individuo que descifra y comunica significados. Es un traductor de una lengua a otra, de una cultura a otra, de una convención de representación a otra. Es en esencia, un ejecutante, aquél que "pone en acción" los materiales que tiene a la vista, de manera a darles una vida inteligible" (Georges Steiner, Presencias reales, las artes del sentido, Londres 1989, ed. Faber & Faber).

La cultura está contemplada como valor. Y como tal, se lee, se trabaja, se pule.

El o la alumno(a) está invitado(a) a crear los vínculos con la práctica, es decir con los Talleres de Diseño. Le atañe, le corresponde hacer esto con su voluntad, imaginación y talento. Se trata de formar arquitectos cultos.

Documento del Colegio Federado de Ingenieros y Arquitectos, febrero 2011:
Competencia y Perfil de los Profesionales en Arquitectura:

B2. 1. ESTUDIOS CULTURALES, ARTÍSTICOS E HISTÓRICOS

- a. Capacidad para actuar con conocimiento de los precedentes históricos y culturales en arquitectura local y mundial.
- b. Capacidad para actuar con conocimiento de las Bellas Artes que influya en la calidad de la concepción arquitectónica.
- c. Comprensión de cuestiones del patrimonio cultural en un entorno construido.
- d. Reconocimiento de la relación existente entre Arquitectura y otras disciplinas creativas.
- e. Comprensión o conocimiento de la estética y de la teoría de las artes y de la producción pasada y presente de las bellas artes y las artes aplicadas susceptible de influir en las concepciones arquitectónicas, urbanísticas y paisajísticas.
- f. Comprensión o conocimiento de las teorías de la arquitectura pasadas y presentes, especialmente las relativas a la interdependencia de formas, usos y técnicas, la estructura formal, el estudio de los tipos y los métodos de composición de edificios y espacios abiertos.
- g. Comprensión o conocimiento de la historia general de la arquitectura, tanto en sí misma como en su relación con las artes, las técnicas, las ciencias humanas, la historia del pensamiento y los fenómenos urbanos.
- h. Comprensión o conocimiento de las tradiciones arquitectónicas, urbanísticas y paisajísticas de la cultura occidental, no occidental, nativa y de sus fundamentos técnicos, climáticos, económicos, sociales e ideológicos.

Los docentes universitarios tienen a su cargo la enseñanza de **la cultura superior y de alto nivel**, la difusión del conocimiento en las ciencias, las artes, las letras, las humanidades, las técnicas y tecnologías, la investigación en las diversas disciplinas del conocimiento y la participación activa en el desarrollo de los programas de acción social.

Normas para el desempeño del personal docente de la Universidad de Costa Rica, artículo 1: Labor Académica (circular VD-C-8-2006).

Comentario: Se espera de parte del alumnado una respuesta correspondiente a la cultura superior mencionada arriba y, sobre todo, de ALTO NIVEL: lo que equivale al número de ejemplos citados por el alumnado y el hecho de ser exhaustivo en sus repuestas.

“El historicismo toma equivocadamente las interpretaciones por teorías. Es posible, por ejemplo, el interpretar la “historia” como una historia de la lucha de clases, o de una lucha de las razas por la supremacía, o como la historia del progreso científico e industrial. Todos estos puntos de vista son más o menos interesantes y, como puntos de vista, perfectamente irreprochables. Pero los historicistas no los presentan como tal; no ven que hay necesariamente una pluralidad de interpretaciones fundamentalmente equivalentes (aun si algunas de ellas pueden distinguirse por su fecundidad, punto bastante importante). En su lugar, las presentan como doctrinas o teorías afirmando que toda historia es la

historia de la lucha de clases (o que toda historia es la lucha de las razas por la supremacía), etc. Los historiadores clásicos, que se oponen a justo título a ese procedimiento, se exponen por su parte a caer en un error todavía más grande; apuntando a la objetividad, se sienten obligados a evitar todo punto de vista selectivo, pero, como es imposible, adoptan puntos de vista sin darse cuenta habitualmente de que lo hacen...La única manera de resolver la dificultad es, yo creo, de introducir conscientemente un punto de vista preconcebido de selección.”

K. Popper, *Misère de l'historicisme*, trad. Rousseau, París 1956, pp. 148-150, citado por P. Veyne, *Comment on écrit l'histoire*, París 1971, pp. 45-46, (mi traducción).

Comentario: Nuestro punto de vista preconcebido de selección es la Arquitectura y su historia. Se contempla la historia de la humanidad desde el punto de vista de su talento para construir edificios y la evolución de ese talento y del producto del mismo.

OBJETIVOS GENERALES:

- Comprender el estudio del espacio arquitectónico integrado a la dimensión social, cultural y temporal.
- Familiarizarse con la metodología de investigación de la historia.
- Desarrollar la comprensión crítico – analítica del desarrollo de conceptos espaciales en la dimensión temporal de la cultura.
- Incentivar el interés por la investigación, enfatizando el estudio de nuestra realidad histórico – arquitectónica.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

El curso busca:

- establecer y crear un sistema de referencias históricas a través del análisis visual
- brindar una información dinámica
- la creación de un aparato conceptual apoyado en la historia de la arquitectura
- concretar una serie de palabras claves y/o frases a partir de la observación y el análisis de los fenómenos históricos para uso teórico y para facilitar el aprendizaje
- motivar la estructuración del pensamiento
- estimular el imaginario del estudiante
- enriquecer y fundamentar la identidad de los individuos
- dar a conocer elementos y nociones de civilización y cultura.
- crear una perspectiva histórica, un panorama que sea la fuente de los criterios de selección de una identidad.

CONTENIDOS:

TIEMPOS MODERNOS: Arquitectura, pintura, escultura, la ciudad.

- Siglo XVIII – a partir de 1700. Rococó, Rocalla y Neoclasicismo.
- Siglo XIX – Historicismo y Eclecticismo. Romanticismo, Realismo, Naturalismo. Arts & Crafts. Impresionismo. Chicago – 1871 y más. Fin de siglo: Postimpresionismo, Simbolismo, los Nabis. Las Secesiones. El Modernismo. Gaudí.

- Siglo XX – Los “Fauves” o las Fieras. Frank Lloyd Wright y LeCorbusier. Matisse y Picasso. Los “ismos” del siglo XX: Cubismo, Constructivismo, De Stijl o Neoplasticismo, etc. Dada y Marcel Duchamp. Bauhaus y el Estilo Internacional. Mediados de siglo. L. Kahn. La postmodernidad.
- Siglo XXI. Los tiempos actuales.
- Un ensayo ilustrado sobre un tema escogido por el/la estudiante sobre los siglos XIX, XX y XXI, arte y arquitectura.

ACTIVIDADES:

Para cada tema de los contenidos se hará una presentación del proceso histórico, artístico y arquitectónico, a manera de clase participativa, dirigida por el profesor, utilizando material visual y estimulando la participación y debate con los estudiantes. Cada sesión será de 3 horas, con cortes de 10 minutos cada 50 mns.

Se realizará 2 pruebas escritas para llevar a la casa, individuales (cualquier semejanza con otros conlleva un proceso disciplinario, concluido con suspensión o expulsión), **para entregar según calendarización**, sobre los temas tratados en clase, su reconocimiento, su síntesis, análisis y comprensión. Un examen de ampliación, si necesario, se entrega cuando se publican los resultados finales y se debe una semana después.

El examen está dividido en tres partes: Identificación (15%), Definición (10%) y Comentario (15%) y Desarrollo (60%, 30% cada pregunta). **La prueba deberá ser entregada mediante la plataforma de Mediación Virtual correspondiente al curso y durante el período permitido.**

En la primera, se busca la identificación de las obras con el fin de establecer los conceptos y la historia por los cuales se han estudiado. Se identifica el nombre completo de la obra, su autor, la fecha de creación, su localización y las razones por las cuales se estudia en el curso: esto constituye lo que identificamos como una **ficha técnica**. En general, de seis imágenes a identificar, hay una planta, dos obras de arte y tres de arquitectura.

En la segunda, se busca un comentario general sobre un problema dado en un período o cultura y una definición de términos técnicos y arquitectónicos de la historia, estudiados en las clases.

En la tercera parte, se busca un **desarrollo**, a menudo creativo, de un problema histórico asociado a la arquitectura y al arte, en forma de ensayo, en el cual se utilizan los conocimientos de la arquitectura histórica, del arte y los conceptos estudiados, aplicados de manera práctica y erudita. De tres temas dados, se tratan dos.

EL ENSAYO ILUSTRADO. (20% de la nota).

Ante todo, el ensayo ilustrado NO es un trabajo de investigación en el sentido tradicional de la palabra. Es un ensayo en el cual el o la estudiante deberá postular una hipótesis, desarrollarla y concluir la interrogación que se propuso desde el comienzo.

El ensayo es un escrito que busca ayudar al individuo a sistematizar sus preferencias (el punto de vista preconcebido de selección) en función de un tema dado. Es un recurso creativo con el cual se busca fundamentar los criterios de selección del estudiante para un período histórico establecido por el programa de estudios.

Podrá ser individual, en parejas o en tríos.

Como punto de partida el estudiante debe utilizar las siguientes interrogantes: ¿qué me gusta? Y ¿qué me sirve? Aplicándolas, claro está, al tema seleccionado. Es decir, el estudiante debe ante todo identificar lo que más le atrae de un tema de los períodos propuestos. Esto se logra con un sobrevuelo de los libros de imágenes, diccionarios de arte y arquitectura, artículos digitales, que se le hayan asignado o investigados. Ver hasta saturación. Hasta que haya un elemento que llama la atención más que otro. Y a partir de esta atracción, fundamentar una interrogante. Ésta debe ser considerada en función de la

naturaleza del curso, es decir, uno de historia. Además, debe estar incluida de manera clara y precisa en el título del Ensayo o en la introducción. Entonces, a partir de ella, se postula en la Introducción del trabajo, se va a desarrollar en la segunda parte (la de Desarrollo) y se le responde, haciendo síntesis del proceso, en la Conclusión.

No se trata de hacer una recopilación de hechos. El alumno(a) debe estructurar **su argumento personal** con los materiales que encuentre en las bibliografías y no simplemente repetir lo que ahí está dicho.

El trabajo es **a espacio y medio** en carácter GARAMOND de tamaño 13, constando de una parte, el texto, de no menos de 8 páginas y otro de imágenes, las cuales van orgánicamente relacionadas con el texto: las observaciones van apoyadas por una imagen a la cual se hace referencia en el texto con indicación (por ejemplo: ver figura 1, o 2, etc. Figuras que están en la sección de la imagen, identificada en consecuencia). Le va añadida una sección de notas (si necesaria y en la cual va especificado el nombre del autor, el título del texto citado, con lugar y año de publicación, la o las páginas donde se encuentra la citación o explicación) y una **Bibliografía** con las fuentes informáticas, también.

El tema del ensayo es personal, de interés de cada persona y deberá ser entregado mediante la plataforma de Mediación Virtual correspondiente al curso y durante el período permitido.

EVALUACIÓN:

Dos cortes de evaluación constituyendo 40% cada uno, de la nota. El Ensayo Ilustrado vale 20% de la misma.

Se recomienda la redacción de un cuaderno bitácora, creado a partir de apuntes de clase y de lectura. No se permitirá la grabación de las conferencias, ni en audio ni en video.

La asistencia y participación son indispensables: **se recomienda la asistencia a las clases pues se cubre ahí el material que será examinado.**

Se entiende que el material visual, las imágenes o fotografías, están sujetas a derechos de autor, por lo tanto, no se aconseja la reproducción que no sea de tipo puramente personal. La no atención a esto implicaría un proceso disciplinario de parte de la Escuela. Se les ruega un atención y discreción cuidadosa des este punto.

Criterios de evaluación:

Se evaluará el reconocimiento, la capacidad de análisis crítico, la comprensión de conceptos y del contexto histórico, número, identificación y análisis comparativo de las obras, la capacidad de síntesis y forma de expresión escrita, la riqueza y profundidad del argumento y las herramientas con que se expresa.

Se enfatiza lo citado en alto: se espera una respuesta de alto nivel, correspondiente al de una cultura superior: es decir, se requiere un repertorio de ejemplos históricos exhaustivo, con varios ejemplos citados.

EVALUACIÓN DE LAS PREGUNTAS DE DESARROLLO DE LOS CURSOS AQ-1219, AQ-0220 Y AQ-0222.

1. Identificación:

Vale 15% lo que equivale a 2.5 puntos por imagen:

- a. Nombre completo de la obra = 0.5.
- b. Arquitecto o desconocido = 0.5.
- c. Fecha de creación = 0.5.
- d. Lugar de conservación = 0.5
- e. Razones por las cuales se estudió = 0.5.

TOTAL: 2.5 puntos.

2. Definición 10% y Comentario 15%: manteniendo en memoria y evaluando la presencia de lo que se explicó en clase.

3. Desarrollo: 60%, con 30 % cada pregunta.

a. Sin ejemplos identificados y sin subrayar o listado de obras sin argumento = 50 o menos según el comentario.

b. Un ejemplo = 50.

c. Dos ejemplos identificados y subrayados = 60 a 65.

d. Tres ejemplos identificados y subrayados = de 60 a 70 según la pertinencia de los ejemplos.

e. Cuatro ejemplos identificados y subrayados = de 70 a 85 según la pertinencia y relevancia de los ejemplos.

f. Cinco ejemplos identificados y subrayados = de 85 en adelante según la pertinencia y relevancia de los ejemplos.

Se recuerda que la evaluación de los ensayos ilustrados se hace de atrás para adelante: la Bibliografía, las imágenes y su identificación, la Conclusión, que envía a la Introducción (adonde se mide la interrogante y su respuesta), el Desarrollo, con su argumento y ejemplos que los ilustran.

Queda al criterio del profesor el apego a esta lista: en algunos casos las notas pueden variar según está dicho, es decir, por la pertinencia, relevancia y comentario del examinado (a). Siempre tienen que haber ilustración del argumento: los ejemplos sirven para ponerlo en evidencia.

ORIENTACIÓN metodológica.

Sugerencia de la manera de contestar una pregunta de desarrollo.

A una interrogante a desarrollar, el (la) alumno (a) debería en un primer tiempo repertoriar los ejemplos que va a utilizar con las palabras o frases claves encontradas en clase, en función del período y las culturas pertinentes. Seguidamente, debería establecer los comunes denominadores, los elementos compartidos o trazos comunes de estos ejemplos. Ésta sería la respuesta a la pregunta, que podría estar en la introducción de su respuesta. En el desarrollo, expondría los ejemplos que tiene, a manera de ilustración de su propuesta. Y en la conclusión, recapitularía su argumento y las razones de responder como lo ha hecho.

CALENDARIZACIÓN:

Por comodidad, se ha establecido por tajadas de 25 años más o menos. En clase se seguirá por movimientos.

1. Marzo 16: Introducción. Siglo XVIII – 1700 – 1750 en Europa.

2. “ 23: 1750 – 1789 –1800. Rocaille vs. Rococó. Neoclasicismo. Revolución.

3. “ 30: 1800-1825. Imperio francés. Romanticismo. Historicismo.

4. Abril 6: SEMANA SANTA. FERIADA.

5. “ 13: 1825-1850. Historicismo. Realismo. La fotografía.

6*. “ 20: Continuación (margen).

7. “ 27: 1875 – 1900: Positivismo. Realismo. Paxton en Inglaterra. Naturalismo. Impresionismo. Eclecticismo. SEMANA UNIVERSITARIA.

8. Mayo 4: 1875 – 1900: Chicago. Impresionismo y Postimpresionismo. Simbolismo. Crisis del Positivismo. Los Nabis. Las Secesiones. El Modernismo. EXÁMENES (entrega en 48 horas: para llevar a la casa).

9. Mayo 11: 1875 – 1900: Continuación de lo anterior.

10. “ 18: 1900 – 1925: Los “Fauves” o las Fieras. Frank Lloyd Wright y LeCorbusier. Matisse y Picasso. Los “ismos” del siglo XX: Cubismo, Constructivismo, De Stijl o Neoplasticismo, etc. Dada y Marcel Duchamp. Art Déco.
 - 11*. “ 25: 1900 – 1925: continuación de lo anterior.
 12. Junio 1: 1925 – 1950: Bauhaus y el Estilo Internacional.
 13. “ 8: 1950 – 1975: Mediados de siglo. El Estilo Internacional en crisis. Los organicismos. L. Kahn. **Entrega del Ensayo Ilustrado.**
 14. Junio 15: 1975 – 2000: Postmodernidad. Evaluación del curso.
 - 15*. “ 22: Los tiempos actuales 2000 – 2023.
 16. “ 29: Continuación de lo anterior.
 17. Julio 6: Continuación de lo anterior. EXAMEN (entrega en 48 horas: para llevar a la casa).
 - 18*. “ 13: Correcciones.
 - 19 “ 20: Ampliación: entrega resultados finales y examen de Ampliación (48 horas: para llevar a la casa).
- *: entregas de Taller, ciclos Básico y Avanzado, según lo comunicado.

BIBLIOGRAFÍA:

La bibliografía está sujeta a cambios; en el transcurso del semestre se podrán añadir otras obras dignas de interés.

Como textos (obligatorio) del curso están:

JANSON, A.W.; Historia del Arte, Alianza Forma, Madrid, 1986. Se enfatiza la importancia de este texto: es a partir de él que se hará la escogencia de las imágenes del examen (además de las indicadas en clase).

P. Davis *, W. Denny, F. Fox Hofrichter *, J. Jacobs, A. Roberts *, D. Simon, JANSON’S HISTORY OF ART, THE WESTERN TRADITION, 2007. (* - Autoras).

HOJAS DE LECTURA, suministradas por el profesor, si necesarias.

Como textos de apoyo:

F. Ching, M. Jarzomber, V. Prakash; Una Historia Universal de la Arquitectura, vol. 1 y 2, Barcelona 2011.

P. GÖSSEL y G. LEUTHÄUSER; Arquitectura del siglo XX, Taschen 1991.

Historia del Arte, Gallach 2001. Se recomienda la Enciclopedia de Arte de la editorial GALLACH (ver en la Biblioteca de la Escuela) para las imágenes.

KOSTOF, Spiro; *Historia de la arquitectura*, Alianza Forma, Madrid, 1988 (imágenes: plantas y arquitectura).

NORBERG – SCHULTZ, Christian; *Arquitectura Occidental*, Barcelona 1999; 3ª edición, ed. G. Gili.

A. M. GUASCH; *El Arte Último del siglo XX, Del postminimalismo a lo multicultural*, Alianza Forma, Madrid 2001.

Como lecturas complementarias:

PEVSNER, N. y OTROS; *Diccionario de la arquitectura*, Alianza Forma 1980.

PATETTA, L.; *Historia de la arquitectura*, antología crítica, Blume 1984.

HAUSER, A.; *Historia social de la literatura y el arte*, Guadarrama, Madrid, 1976 (metodología).

El profesor suministrará su bibliografía personal a solicitud del interesado(a).

www.greatbuildings.com

[//witcombe.sbc.edu/ARTHLinks.html](http://witcombe.sbc.edu/ARTHLinks.html)

www.thais.it

cartelfr.louvre.fr

www.artchive.com

www.wga.hu

OTRAS DIRECCIONES:

Historia de la Arquitectura I

Dirección: <http://arquis-histarq1.blogspot.com/>

Usuario: arquis.histarq1

Contraseña: arquis.hist

Historia de la Arquitectura II

Dirección: <http://arquis-histarq2.blogspot.com/>

Usuario: arquis.histarq2

Contraseña: arquis.hist

Historia de la Arquitectura III

Dirección: <http://arquis-histarq3.blogspot.com/>

Usuario: arquis.histarq3

Contraseña: arquis.hist

Portal institucional de la U. de CR. : <http://www.ucr.ac.cr/>

Portal de la Escuela de Arquitectura : <http://arquis.ucr.ac.cr/>

Portal de Noticias Escuela de Arquitectura : <http://arquinformando.blogspot.com/>

La Revista de la Escuela.