



AQ-0256 FORMULACIÓN TRABAJOS FINALES

Ciclo lectivo: 1-2023	Nivel: 10	Docentes: equipo colegiado de docentes
Área Teórica	Modalidad: presencial - virtual	Correo: ver perfil docente
Carga académica: 2 créditos	Horario: J 9.00 a 12.50	Horario de atención: ver perfil docente

EQUIPO DE DOCENTES:

MSc. Lucía Riba Hernández (coordinadora)

Equipo A

Correo electrónico: lucia.riba@ucr.ac.cr

Horario de atención: jueves 13:30 – 16:00 (presencial)

Graduada en Licenciatura en Arquitectura por la Universidad de Costa Rica en el 2003, obtiene un Magister Scientiae en Manejo de Recursos Naturales con énfasis en Gestión Ambiental en 2015. Miembro del LACITE-UCR y forma parte del equipo editorial de la RevistARQUIS. Desde el 2016 hasta la actualidad es doctoranda en el Programa de Posgrado en Arquitectura y Urbanismo (PPGAU-UFBA), enfocado en Restauración, Conservación y Gestión de Bienes Culturales de la Universidade Federal da Bahia, Brasil.

Dra. Karina Castro-Arce

Equipo B

Correo electrónico: karina.castro@ucr.ac.cr

Horario de atención: jueves 14:00-16:30 (zoom o presencial)

Graduada en Licenciatura en Arquitectura de la Universidad de Costa Rica en 2006. Posee una maestría en Gestión de Proyectos de Desarrollo del Instituto Centroamericano de Administración Pública (ICAP). Participó en el Máster en Riesgos, Ciudades y Ordenamiento Territorial con énfasis en Políticas Públicas de la Universidade do Porto, Portugal. También es Ex-Alumna del Módulo Internacional de Planificación del Desarrollo Espacial (IMSDP / EMSDP), de la universidad KULeuven, Bélgica. Graduada del programa doctoral en la Universidad de Groningen, Países Bajos, con énfasis en Planificación Espacial y Medio Ambiente, y miembro del Instituto de Estudios Rurales y Urbanos (URSI) de esa universidad. Ha presentado sus investigaciones en varios congresos científicos internacionales y posee varios artículos publicados en revistas científicas internacionales.



Dra. Zuhra Sasa Marín

Equipo C

Correo electrónico: zuhra.sasa@ucr.ac.cr

Horario de atención: martes 13:30 a 16:00 (presencial)

Doctora en Espacio Público y Regeneración Urbana y Máster en Diseño Urbano: Arte, Ciudad y Sociedad por la Universidad de Barcelona, España. Arquitecta graduada por la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Costa Rica. Miembro del LACITE-UCR y del grupo de investigación CR-POLIS de la Universidad de Barcelona. Entre los años 2000 y 2003 trabajó como asistente de investigación en el Instituto para Ciudad, Espacio y Función de la Escuela de Arquitectura de la Academia Real Danesa de Bellas Artes, en Copenhague, bajo la dirección de Jan Gehl y Lars Gemzoe.

MSc. Óscar Molina Molina

Correo electrónico: oscar.molina@ucr.ac.cr

Equipo D

Horario de atención: jueves 13:30-16:00 (presencial)

Graduado en Licenciatura en Arquitectura de la Universidad de Costa Rica en 1988. Obtiene una especialización en Conservación Arquitectónica en University of Florida, Estados Unidos en 1990. Magister Scientae del Programa de estudios interdisciplinarios en Discapacidad de la Universidad de Costa Rica, 2008. Egresado de la Maestría en Estudios Latinoamericanos en Literatura de la Universidad de Costa Rica en 1999.

Lic. Johnny Pérez González

Equipo E

Correo electrónico: johnny.perez@ucr.ac.cr

Horario de atención: jueves 13:30-16:00 (presencial)

Graduado de la Licenciatura en Arquitectura de la UCR. Posee estudios de Postgrado en el Programa de Maestría de la Escuela Arquitectura de la UCR con énfasis en Arquitectura y Construcción y de Doctorado en Educación con énfasis en Mediación Pedagógica en la Universidad de La Salle. También realizó estudios en el Preservation Institute: Caribbean (Pi: C). University of Florida, College of Architecture (CARIMOS, OEA). Ejerce en la Escuela de Arquitectura de la UCR desde 1996 como profesor en cursos de las áreas de teoría, técnica y diseño. Se ha desempeñado como director en múltiples tribunales de Trabajos Finales de Graduación para optar por el grado de Licenciatura en Arquitectura. También ha sido lector y lector Invitado en esa misma actividad.



DESCRIPCIÓN:

Este curso pretende ofrecer a las personas estudiantes un espacio para pensar, discutir y definir sus propuestas para Trabajos Finales de Graduación (TFG) a nivel de Licenciatura, bajo cualquiera de las cuatro modalidades estipuladas en el Reglamento de Trabajos Finales de Graduación de la Universidad de Costa Rica (UCR), a saberse: proyecto de graduación, tesis, seminario y práctica dirigida. Consecuentemente, se trata de un curso orientado a la definición de un asunto-problema que permita la delimitación y desarrollo de una propuesta de trabajo, y a proveer a los estudiantes de herramientas para el abordaje de éstos.

El curso se concibe como un espacio de intercambio de ideas, reflexión y discusión dirigido, en todo momento, a la concreción de una propuesta de TFG. Sin embargo, las estudiantes deberán considerar que este también es un curso dedicado a tratar de enseñar a pensar, definir, delimitar y plantear propuestas de trabajo que pertenecen, de una u otra manera, al campo disciplinar de la arquitectura.

En la propuesta de trabajo deberán reflejarse los conocimientos adquiridos a lo largo de la carrera, considerando que los alcances de la misma deberán a su vez ser consecuentes con el grado académico al que se aspira. En ese sentido, el curso funcionará como lugar para articular saberes y experiencias obtenidas a lo largo de los años de formación. Las propuestas de trabajo por ende tendrán que encontrarse rigurosamente delimitadas en cuanto a su complejidad, escala, alcances y métodos, y por sobre todo, deberán estar inscritas en el campo disciplinar y formativo que compete a la arquitectura.

El medio o plataforma oficial para el desarrollo del curso es la plataforma de Mediación Virtual de la Universidad de Costa Rica. En esta plataforma estará toda la información necesaria para el desarrollo óptimo del curso, como mínimo, pero no se limita a:

- Programa y adenda del curso
- Material de referencia indicado en el programa y otros sugeridos
- Presentaciones por sesión en formato pdf
- Enlaces a videos y/o podcasts de las presentaciones
- Enlaces para participar de las sesiones virtuales (clases via zoom)
- Enlaces para participar de actividades sincrónicas o asincrónicas por sesión
- Instrucciones y repositorio para tareas y entregas de trabajos
- Mecanismos de evaluación



Durante el curso se podrá hacer uso de otras plataformas para el desarrollo de ejercicios sincrónicos o asincrónicos por ejemplo: ZOOM, MIRO, PADLET, GoogleDrive. Se garantizará a los estudiantes que estas plataformas serán de acceso gratuito y que se les informará con tiempo cuándo se utilizarán estas plataformas. Esta información estará disponible en el espacio de mediación virtual del curso.

Toda comunicación formal del curso se realizará por medio de los correos electrónicos institucionales. Todas las personas estudiantes deben utilizar su correo institucional, el cual es además su usuario para acceder a mediación virtual. Cuando la persona estudiante lo considere puede enviar un correo de consulta a las personas docentes. NO SE ATENDERÁN CORREOS PARA RESPONDER A MANERA DE EMERGENCIA, NI FINES DE SEMANA.

El material de trabajo creado y difundido en vídeos, podcasts, o recursos como documentos se considera propiedad intelectual de sus autoras (las docentes Karina Castro Arce y Lucía Riba Hernández y otras personas docentes colaboradoras del curso AQ0256), no podrá ser difundido sin previa autorización. Se considera como parte del acervo documental de la Escuela de Arquitectura. Esto incluye este documento y el programa del curso.

OBJETIVOS:

El objetivo general de este curso colegiado es facilitar a las personas estudiantes una plataforma de implementación de las actividades, métodos, técnicas y conocimientos adquiridos durante la carrera con el fin de que éstos consigan formular y delimitar una propuesta de trabajo para optar por el grado de “Licenciatura en Arquitectura” bajo cualquiera de las cuatro modalidades posibles.

Al finalizar el curso las estudiantes deberán ser capaces de:

1. Plantear su propuesta de trabajo con claridad en cuanto a su delimitación y alcances.
2. Formular sus objetivos de trabajo.
3. Diseñar una metodología pertinente que permita el desarrollo de la propuesta.
4. Redactar de manera coherente y articulada una propuesta de trabajo para cualquiera de las cuatro modalidades.



Las propuestas de trabajo deberán diseñarse y delimitarse considerando que todo TFG implica, de acuerdo con lo estipulado de manera expresa y literal en el Reglamento de TFG de la Universidad de Costa Rica publicado en Gaceta Universitaria 12-2020 Año XLIV, 12 de marzo de 2020.

Las modalidades de TFG según el Reglamento Universitario son: Tesis (1), Práctica Dirigida (1), Seminario (3-6), y Proyecto (1 o 2). Se indica entre () la cantidad de estudiantes que pueden participar según modalidad como referencia. Sin embargo, debe aclararse que el trabajo en el curso y por ende la evaluación de progreso se harán de manera individual según los rubros establecidos en el programa y en la guía de evaluación. Esto quiere decir que cada entrega se realiza de forma individual sin importar la modalidad escogida.

METODOLOGÍA:

El curso está organizado en 18 semanas, más la semana de ampliación. Este curso se impartirá de manera colegiada, bajo la modalidad denominada “colegiatura paralela.” El curso se compone de dos espacios: el espacio taller y el espacio guía.

- En el espacio taller, todas las lecciones de las tres opciones de matrícula (grupo 01, 02, y 03) serán impartidas por la profesora Karina Castro Arce como docente principal con apoyo de la profesora Lucía Riba en las lecciones denominadas colegiadas. Todos los grupos se guiarán bajo el mismo programa, con iguales criterios de evaluación y coordinación. Esta última se realizará según lo establece el Reglamento sobre Departamentos, Secciones y Cursos de la UCR.
- En el espacio guía, la totalidad de estudiantes matriculados en las tres opciones (grupo 01, 02, y 03) se dividirán en cinco equipos A,B,C,D,E definidos de antemano al azar por el equipo docente. Cada equipo será guiado por el docente-guía de formulación correspondiente (ver perfil de docentes). Con este docente-guía revisarán las tareas y documentos. Este docente será el encargado de asignar las calificaciones del documento de entrega final. Aun así, vale aclarar que, según criterio del docente encargado o del grupo colegiado las otras personas docentes tienen la posibilidad de participar de las revisiones y evaluaciones de cualquiera de las personas estudiantes. Cada docente tiene un espacio de atención, donde le dará 15 minutos a cada estudiante para dar retroalimentación de tareas y 20 minutos para retroalimentación de documento de avance, siempre con cita previa.



En el espacio taller, las lecciones se desarrollarán como sesiones presenciales, sincrónicas o asincrónicas, según criterio de la profesora encargada. Las sesiones constan de dos partes: una presentación de conceptos e información por parte de la profesora, y un ejercicio sincrónico grupal o individual donde se apliquen los conceptos y la información de manera práctica. Este ejercicio podrá aprovecharse para dar avanzar y/o dar retroalimentación a los trabajos individuales.

En algunas sesiones se dejará una tarea para la sesión siguiente, la cual consiste en un aporte del estudiante a su diseño de investigación de TFG. El propósito de esta dinámica es que la persona estudiante vaya desarrollando su diseño de investigación y el respectivo documento de manera incremental y progresiva.

El mantra del curso es la CO-CREACIÓN: la duda de una persona es la duda de todas; las ideas de cada una de las personas participantes colaboran en el desarrollo del pensamiento crítico individual; los conocimientos de una persona se convierten en valiosas herramientas para la colectividad.

CONTENIDOS Y CRONOGRAMA por semanas:

SEMANA 1 – INICIO LECCIONES – 16 marzo	TIPO DE SESIÓN: PRESENCIAL COLEGIADA	
Presentaciones del programa y docentes. Preguntas y respuestas en cuanto a dinámica del curso. Reflexiones acerca de la investigación y los alcances de un TFG en arquitectura. Valoración del tema de investigación Banco de temas: Posibilidades según intereses de docentes y prácticas dirigidas.	Ejercicio 1	
	Información para ejercicio 2.	
SEMANA 2 – 23 marzo	TIPO DE SESIÓN: PRESENCIAL	
Cómo se delimita situación a investigar? ¿Qué veo (1)?	(2%) Ejercicio 2	
	(2,5%) Se deja tarea 1a Árbol de situación: causas y consecuencias	



SEMANA 3 – 30 marzo	TIPO DE SESIÓN: PRESENCIAL	
Profundización: ¿Qué veo (2)? Estableciendo la pregunta de investigación	Ejercicio 3	
	(2,5%) Se deja tarea 1b Descripción de la situación a investigar Entrega tarea 1a.	
SEMANA 4 – 6 abril	SEMANA SANTA	
SEMANA 5 – 6 abril	TIPO DE SESIÓN: ASINCRONICA O SINCRÓNICA	
Estado de la cuestión (revisión de conocimientos) Repaso sobre la justificación y el estado de la cuestión	Ejercicio 4	
	(5%)Se deja tarea 2 Pregunta de investigación y relevancia justificada por el Estado de la cuestión. Entrega tarea 1b.	
SEMANA 6 – ENTREGAS TALLERES – 13 abril	TIPO DE SESIÓN: PRESENCIAL	
¿Para qué lo veo? Propósito, objetivos, delimitación, alcances, limitaciones	Ejercicio 5	
	Entrega tarea 2.	
SEMANA 7 – SEMANA U – 20 abril	TIPO DE SESIÓN: PRESENCIAL COLEGIADA	
¿Desde dónde lo veo? Perspectivas filosóficas Repaso de objetivos	(0%) Ejercicio 6	
	(20%) Se deja Entrega de Avance de Propuesta + perfiles de comité asesor	
De traje con la Comisión, charla almuerzo – en la Expo		
SEMANA 8 – 27 abril	TIPO DE SESIÓN: PRESENCIAL COLEGIADA	
¿Cómo lo veo? Lentes teóricos y revisión de conceptos	Ejercicio 7	



SEMANA 9 – 4 mayo I	TIPO DE SESIÓN: ASINCRONICA
Universos teóricos colaboraciones docentes. ENTREGA DOCUMENTO AVANCE	---
	(5%) Se deja tarea 3. Conceptos o teorías sombrilla Entrega documento Avance
SEMANA 10 – 11 mayo	TIPO DE SESIÓN: PRESENCIAL
¿Cómo lo veo? Lentes metodológicos	Ejercicio 8

SEMANA 11 – ENTREGAS TALLERES – 18 mayo	TIPO DE SESIÓN: PRESENCIAL
Repaso de cómo lo veo (anteojos 3d)	Ejercicio 9
	(5%) Se deja tarea 4 Estrategia metodológica, métodos y técnicas Entrega tarea 3
SEMANA 12 – 25 mayo	TIPO DE SESIÓN: PRESENCIAL
Mecanismos de avance y comprobación: desglose de objetivos, indicadores, cronograma.	Ejercicio 10

SEMANA 13 – 1 junio	TIPO DE SESIÓN: PRESENCIAL COLEGIADA
Componentes reveladoras: título, resumen, palabras clave	Ejercicio 11
	(2,5%) Se deja tarea 5 Título, resumen, palabras clave Entrega tarea 4



SEMANA 14 – 8 junio	TIPO DE SESIÓN: PRESENCIAL COLEGIADA	
Limitaciones y retos de las propuestas. Actividad de retroalimentación de resúmenes de propuestas	(3%) Ejercicio 12 Expo	
	(2,5%) Se deja tarea 6 Mecanismos de avance y comprobación Entrega tarea 5	
SEMANA 15 – ENTREGAS TALLERES – 15 junio	TIPO DE SESIÓN: PRESENCIAL COLEGIADA	
Auto-valoración del curso Se abre Entrega de documento final (40%) Consultas sobre contenidos y estructura del documento final	Ejercicio 13	
	Se deja Entrega de documento final Entrega tarea 6	
SEMANA 16 – 22 junio	TIPO DE SESIÓN: ASINCRONICA	
Atención de consultas con cita previa con docentes guía	---	

SEMANA 17 – ENTREGAS FINALES CURSOS – 29 junio	TIPO DE SESIÓN: ASINCRONICA	
ENTREGA DOCUMENTO FINAL		
SEMANA 18 – ENTREGAS FINALES DE TALLER – 6 julio		
SEMANA 19 – AMPLIACIÓN – 13 julio		
*Las semanas indicadas como entregas de taller corresponden a las fechas establecidas para los talleres ordinarios de ciclo introductorio, básico y avanzado. Por lo que solo son ilustrativas. Ciclo profesional podría no ajustarse a estas fechas debido al enfoque de cada temática específica de taller.		



EVALUACIÓN

Este curso tiene la particularidad de que muchas de las actividades con calificación serán AUTOEVALUADAS. La distribución de la evaluación general de la siguiente manera:

15% taller (participación)

25% tareas - evaluación de proceso, delimitación y estructuración (autoevaluado)

20% avance de la propuesta de trabajo (autoevaluado)

40% propuesta de trabajo final (evaluado por docente guía)

Tipo de Evaluación	Semana o fecha de evaluación	Porcentaje
<p>Taller</p> <p>Se van a desarrollar 13 ejercicios a ejecutar durante la sesión con un valor de 1% cada uno, con excepción del ejercicio 2 con valor de 2%, el ejercicio 6 valor 0%, y el ejercicio 12 que tiene un valor de 3%</p> <p>Estos ejercicios son en su mayoría ejercicios prácticos, individuales o en grupo, que brindan herramientas para comprender mejor los contenidos teóricos y sirven de insumo para el desarrollo de propuestas de TFG.</p> <p>El estar presente para desarrollar el ejercicio acredita los puntos por cada uno desarrollado.</p>	Semanas 1-15 con excepción de semanas 4 y 9.	15%
<p>Tareas</p> <p>Evaluación de proceso, delimitación y estructuración (autoevaluado)</p> <p>Se van a desarrollar 6 tareas distribuidas con el siguiente valor</p>	Semana 3, 5, 6, 11, 13, 14, 15.	Total 25% (autoevaluado 100%) Distribuido: Tarea 1a y 1b => 2,5% cada una Tareas 2,3,4 => 5% Tareas 5 y 6 => 2,5% cada una
<p>Documento</p> <p>Avance de la propuesta de trabajo</p>	Semana 9	20% (autoevaluado 100%)



Documento Propuesta de trabajo final	Semana 17	40% (100% evaluado por docente guía)
		100% Total

Sobre las Tareas

- Toda tarea deberá ser subida por medio de mediación virtual.
- Toda tarea deberá estar en formato *PDF. Y el nombre del archivo será:
EstudianteApellidos Tarea#x.pdf
- Toda tarea deberá utilizar el documento Machote de Tareas disponible en mediación virtual para desarrollar la tarea (la persona estudiante deberá adaptarlo al software de edición de texto que utiliza). Esto es así a menos que se indique lo contrario en la descripción de la tarea.
- Toda tarea puede ser entregada durante el transcurso de la semana y hasta el cierre de recepción de documentos. El día y hora del plazo serán siempre los jueves a las 09:05 am. Fuera del plazo establecido se le da calificación de 0%.

Estas tareas serán autoevaluadas, es decir, la persona estudiante asignará su calificación de acuerdo a la rúbrica general de calificación. Cuenta con una semana para colocar la calificación, y debe basarse en la retroalimentación recibida.

Se hará la autoevaluación considerando la misma guía de puntaje y rubros que los documentos de Avance y Final que se describen abajo.

Guía de Puntaje para tareas, y documento de avance y final. Se evalúan cinco rubros. Cada rubro puede tener un valor entre 0 y 20 puntos, para un total de 100 puntos.

Calificación A.	Entre 20 y 16 puntos Se cumplen a cabalidad y se superan las expectativas según los objetivos y temas de cada rubro. Sobresaliente.
Calificación B.	Entre 15 y 11 puntos Se cumplen las expectativas en cuanto a objetivos pedagógicos de cada rubro, pero con ciertas debilidades o fallos menores, los cuales no demeritan la delimitación del asunto a desarrollarse. El fortalecimiento de estas



	debilidades identificadas no requiere un desvío de las intenciones acerca de la propuesta.
Calificación C.	Entre 10 y 6 puntos En el trabajo aparecen debilidades de forma o fondo (0 ambas) que deben ser atendidas con precisión para asegurar una adecuada delimitación y presentación clara, legible y contundente de la propuesta.
Calificación D.	Entre 5 y 0 puntos Deficiencias profundas que requieren una reflexión rigurosa en cuanto a los planteamientos hechos, su delimitación, coherencia y manera de ser comunicados.

Las tareas y el documento de propuesta de TFG (avance de propuesta y documento final) se evalúa según los siguientes cinco rubros de evaluación:

- **Declaración de intenciones y delimitación rigurosa y precisa del asunto a tratar (20%).**

Este criterio busca identificar si existe una delimitación clara en los contenidos en relación con los componentes que conforman el objeto de estudio y la pregunta/premisa/inquietud de investigación.

- **Desarrollo de las intenciones (20%).**

Será evaluada la coherencia y cohesión en las propuestas, sus alcances, objetivos, teorías y métodos, así como la consistencia, entre sí, del texto que compone cada apartado.

- **Comunicación de las ideas propuestas (20%).**

Será evaluada la forma en que el lenguaje utilizado permita comprender la propuesta de TFG, cuya redacción debe facilitar una lectura fluida y clara de los contenidos. Se considera redacción y ortografía. Se contempla como criterios de evaluación que el texto siga las normas ortográficas, formales y de configuración solicitadas en el programa del curso. Los recursos gráficos presentados deben ser claros y legibles, y deben ser adecuadamente referenciados. Además, el lenguaje escrito debe ser el adecuado para un documento de carácter académico.

- **Bibliografía (20%).**

Correcta utilización de sistemas de referencia bibliográfica, tanto en el texto como en la lista de referencias. Será evaluado el que el estudiante identifique el sistema de referencias aplicado, el que esté correctamente utilizado en el texto, además, el que la bibliografía contenga exclusivamente las referencias y recursos utilizados en el texto.

- **Requisitos formales y de contenido (20%).**

Se observará si se utiliza índice, numeración de secciones, tabla de figuras y similares. El texto debe contemplar los componentes y contenidos solicitados.



DOCUMENTO DE PROPUESTA DE TRABAJO PARA TFG

El curso culmina en todos los casos, con la creación de un documento que contenga una propuesta de trabajo para el desarrollo de un proyecto de graduación, una tesis, un seminario o una práctica dirigida. Para este documento se definen una serie de directrices de acatamiento obligatorio descritas en detalle a continuación. Estas directrices deben aplicarse también al documento de Avance de Propuesta.

Formato del documento

Las propuestas de trabajo finales no superarán las 25 páginas incluyendo los índices, las figuras y las referencias bibliográficas. Serán presentadas en letra número 11 preferiblemente empleando una tipografía Serif por ejemplo Times New Roman. Se solicita trabajar en formato vertical, con formato de página de una sola columna, con líneas espaciadas a 1.5, párrafos justificados y márgenes estándar de 2 centímetros. Cabe considerar que este documento será revisado en formato digital. Todas las propuestas de trabajo incluirán una portada que deberá contener el título de la propuesta, modalidad, nombre e información general de la estudiante proponente.

Referencias bibliográficas

Todas las propuestas de trabajo deberán emplear un único sistema de referencia bibliográfica de manera adecuada y exacta. En el curso se incentiva el uso del sistema de referencia Chicago en el estilo autor fecha. Se solicita a las personas estudiantes declarar al inicio del documento el sistema bibliográfico empleado con el fin de que resulte posible identificarlo y comprobar su correcta utilización.

Organización

Se requiere que las partes del documento que contiene la propuesta de trabajo vengan correctamente indexadas y divididas en secciones de contenido de primer y segundo orden. Por ejemplo:

1.Introducción (primer orden)

1.1 Ubicación del proyecto (segundo orden)

Se recomienda no utilizar secciones de tercer y cuarto orden con el fin de mantener una estructura llana y simple que facilite la síntesis, la lectura y comprensión del documento.



Estructura de contenidos

La Comisión de TFG de la Escuela de Arquitectura estableció una Guía para presentar propuestas de Trabajo Final de Graduación a la Comisión de TFG (2021) con estructura de contenidos y definiciones para cada modalidad. Esta puede ser consultada en <https://arquis.ucr.ac.cr/estudiar-arquitectura/licenciatura.html>

Para ambos documentos de entrega, Avance y Final, deberán usar la estructura que solicita la Comisión de TFG mencionada arriba.

A manera de **ejemplo** aquí se presenta la estructura para TFG modalidad Proyecto de Graduación:

Portada

i Portada interna

ii Página de resumen:

- Resumen

- Palabras clave

- Indicación de estilo de citación

iii Tabla de contenidos

iv Índice de figuras (si aplica)

1. Introducción al objeto de investigación

- 1.1. Declaración de la situación (fenómeno a investigar y su descripción)

- 1.2. Premisa o pregunta de investigación a manera de enunciado

- 1.3. Justificación de la premisa o pregunta de investigación basada en un estado de la cuestión

2. Delimitación y viabilidad

- 2.1. Delimitación

- 2.2. Viabilidad

3. Objetivos

- 3.1. General y específicos

4. Marco conceptual o teórico (este apartado puede estar desglosado)



5. Marco metodológico (este apartado puede estar desglosado)
6. Alcances y limitaciones
 - 6.1. Alcances
 - 6.2. Limitaciones
7. Mecanismos para evaluación del avance
 - 7.1 Objetivos desglosados en metas/acciones e indicadores
 - 7.2 Cronograma
8. Referencias

INFORMACIÓN DE INTERÉS Y REGLAMENTOS UNIVERSITARIOS

- Página Escuela: www.arquis.ucr.ac.cr
- Programa de Inglés gratuito para estudiantes activos de la UCR: www.inglesporareas.ucr.ac.cr / email: cursosinglesxareas.fl@ucr.ac.cr.
- Programas académicos en el extranjero: <http://www.oaice.ucr.ac.cr/en/information-ucr-students.html>
- Comisión Institucional contra el Hostigamiento Sexual. Asesoramiento y atención a aquellos estudiantes, hombres y mujeres en casos de hostigamiento sexual y/o conductas de acoso. Teléfono: 2511 4898 email: comision.contrahostigamiento@ucr.ac.cr.
- Apoyo psicológico: Centro de Atención Psicológica. Escuela de Psicología, teléfono: 2511 5776.
- Cuido y atención integral de hijos o hijas de estudiantes en Casa Infantil Universitaria, teléfono: 2511 5302. Cuido por horas de infantes menores de 3 años y 7 meses, mientras asisten a sus actividades académicas. Atención integral e interdisciplinaria (Educación Preescolar, Psicología y Enfermería). Asesoría en temas de crianza y salud infantil. <http://orientacion.ucr.ac.cr/ciu/>
- Reglamento de la Universidad de Costa Rica contra el Hostigamiento Sexual: https://www.cu.ucr.ac.cr/normativ/hostigamiento_sexual.pdf
- Reglamento de Régimen Académico Estudiantil: https://www.cu.ucr.ac.cr/normativ/regimen_academico_estudiantil.pdf



RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS Y RECURSOS AUDIOVISUALES:

Los recursos para cada una de las sesiones los encuentran disponibles (o sus enlaces) en el espacio del curso en mediación virtual.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Alessio. (2017). Innovation is attained by pushing the limits”, interview with Kjetil Trædal Thorsen from Snøhetta. *DOMUS*. <https://www.domusweb.it/en/architecture/2017/12/05/innovation-is-attained-by-pushing-the-limits-interview-with-kjetil-traedal-thorsen-from-snohetta.html>
- Biggs, R., de Vos, A., Preiser, R., Clements, H., Maciejewski, K., & Schlüter, M. (Eds.).(2021). *The Routledge Handbook of Research Methods for Social-Ecological Systems*. London: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003021339>. <https://www.taylorfrancis.com/books/9781003021339>
- Borden, I.; Rüedi R., K. (2006) *The dissertation: An Architecture Student Handbook*. 2 Ed. Oxford: Architectural Press.
- Elder, L.; Paul, R. (2002). *El Arte de Formular Preguntas Esenciales*. Foundation for Critical Thinking. <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-AskingQuestions.pdf>
- Giuroiu, A. (2022). Artists That Are Pushing The Boundaries Of Architecture With Tech. *Architecturelab*. <https://www.architecturelab.net/boundaries-of-architecture-tech/>
- Groat, L.; Wang, D. (2013) *Architectural Research Methods*. New Jersey: John Wiley & Sons. <https://drive.google.com/file/d/1QfFqfdyAEHAmnBDU900hJWlygOY0ZFjd/view?usp=sharing>
- Maya, E. (2014). *Métodos y técnicas de investigación. Una propuesta ágil para la presentación de trabajos científicos en las áreas de arquitectura, urbanismo y disciplinas afines*. UNAM. http://www.librosoa.unam.mx/bitstream/handle/123456789/2418/metodos_y_tecnicas.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Moisset, I. (2016). Investigación a través de la arquitectura; Universidad de Buenos Aires. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Instituto de la Espacialidad Humana. Programa de Hábitat Inclusivo.; *Hi - revista hábitat inclusivo*; 8 (11). <http://www.habitatinclusivo.com.ar/revista/investigacion-a-traves-de-la-arquitectura/>
- Navarro, F, coord. (2014). *Manual de Escritura para carreras de Humanidades*. http://publicaciones.filo.uba.ar/sites/publicaciones.filo.uba.ar/files/Manual%20de%20escritura%20para%20carreras%20de%20humanidades_interactivo.pdf
- RIBA, eds. (2014) *How architects use research, case studies from practice*. <https://www.architecture.com/-/media/gathercontent/how-architects-use-research/additional-documents/howarchitectsuserresearch2014pdf.pdf>
- RIBA, eds. (2014). *Architects and research-based knowledge*. <https://www.architecture.com/-/media/gathercontent/architects-and-research-based-knowledge/additional-documents/architectsandresearchbasedknowledgeliteraturereviewpdf.pdf>



Wainerman C. (2004) Errores comunes en la formulación de investigaciones sociales. In: Acerca de la formación de investigadores en ciencias sociales. *La Trastienda de la Investigación*. 3° ed. 2004. Buenos Aires; Lumiere. 25-37.
<https://materiainvestigacion.files.wordpress.com/2018/07/wainerman2004.pdf>

Repositorios:

- Tesis UNAM <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/3295>
- http://arquitectura.unam.mx/uploads/8/1/1/0/8110907/tesis_sept2014.pdf
- Architecture Masters Theses Collection. https://scholarworks.umass.edu/arch_theses/
- <https://www.sciarc.edu/academics/undergraduate/thesis>

Libros y capítulos de libros

- Lucas, R - 2016 - Research Methods for Architecture
- Case Study Research, Yin
- Evaluating places - auditing and site analysis techniques

Videos

¿Cómo hacer preguntas de investigación?

1. <http://mediacampus.cuaed.unam.mx/node/2416>
2. <https://youtu.be/21qiGXIO70I> Patrick White's tips for developing research questions.
3. <https://youtu.be/C6H1SIFKdLU> How to Get a Research Question? Leiden University resource
4. <https://youtu.be/nM5GKdSfZ7k> How to write? Leiden University resource